

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
- SECCIÓN TERCERA -

Bogotá D.C., diez (10) de junio dos mil veintiuno (2021)

Juez	:	MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
Ref. Expediente	:	1100133430642019-00200-00
Accionante	:	GONZALO SUÁREZ MALDONADO Y OTROS
Accionado	:	CONCESIONARIA VIAL DE LOS ANDES – COVIANDES S.A.S. INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI
Asunto	:	Acepta llamamiento en garantía

REPARACIÓN DIRECTA  
ACEPTA LLAMAMIENTO

Procede el despacho a resolver la solicitud de llamamiento en garantía realizada por el apoderado de la parte demandada **INVIAS** a **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. – MAPFRE S.A.**<sup>1</sup>

ANTECEDENTES

Los señores Gonzalo Suárez Maldonado, Gloria Estela Suárez Rey, Julián Ferney Suárez Rey y Néstor Arbey Suárez Rey, por medio de apoderado judicial y a través del medio de control de reparación directa, interpusieron demanda en contra de la **CONCESIONARIA VIAL DE LOS ANDES – COVIANDES S.A.S.**, el **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS** y la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI**, con la finalidad que se les declare administrativamente responsables por los perjuicios materiales y morales causados a los demandantes, con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el día 7 de noviembre de 2016 en el kilómetro 44+060 de la vía Bogotá-Villavicencio.

La demanda fue admitida mediante proveído de fecha 13 de diciembre de 2019, surtiéndose el trámite de notificación en debida forma (fls.61-74)

El 22 de julio de 2020, el apoderado de la parte demandada **INVIAS** contestó la demanda dentro del término legal<sup>2</sup> y llamó en garantía a **MAPFRE S.A.**

En la solicitud de llamamiento en garantía realizada por el apoderado de **INVIAS**, se señala que esta entidad suscribió con **MAPFRE S.A.** un contrato de seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual mediante el cual, ésta asumía la obligación de

<sup>1</sup> Correo de notificaciones judiciales: [njudiciales@mapfre.com.co](mailto:njudiciales@mapfre.com.co).

<sup>2</sup> Fls.85-100.

responder por los daños y perjuicios que se le causen a cualquier persona, por hechos u omisiones que sean imputables a **INVIAS**; riesgos que están amparados con la póliza No. 2201214004752 certificado 2, cuya vigencia va desde el 1 de enero de 2016 hasta el 16 de abril de 2017.

Dada la vigencia de la póliza, se tiene que dicha póliza estaba vigente para la época de los hechos.

Con la solicitud de llamamiento en garantía aportó certificado de RUES (Registro Único Empresarial y Social) de **MAPFRE S.A.** expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá.

### CONSIDERACIONES

El artículo 225 de la Ley 1437, respecto al llamamiento en garantía, establece:

*“Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquél, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.*

*El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.*

*El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:*

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.”*

En lo relacionado con el término legal para proponer el llamamiento, el artículo 172 *ibídem* establece:

**“Artículo 172. Traslado de la demanda.** De la demanda se correrá traslado al demandado, al Ministerio Público y a los sujetos que, según la demanda o las actuaciones acusadas, tengan interés directo en el resultado del proceso, por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 de este Código y dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención.” (Subraya el Despacho).

Así también, de conformidad con el pronunciamiento<sup>3</sup> del Tribunal Administrativo de Cundinamarca mediante providencia del 10 de julio de 2014 dentro del expediente No. 11001-33-35-2013-176-00, la Corporación precisó los requisitos del llamado en garantía en los siguientes términos:

*“Sobre el llamamiento en garantía la jurisprudencia civil<sup>4</sup> ha considerado que para que proceda se debe cumplir tres requisitos, que son:*

- 1) La existencia de un vínculo legal o contractual que da derecho a hacer el llamamiento.*
- 2) La prueba siquiera sumaria del vínculo que motiva el llamamiento.*
- 3) Las formalidades exigidas para la solicitud.”*

De la norma citada se extrae con claridad, que para que sea procedente el llamamiento en garantía es necesario que entre la parte o persona citada al proceso y aquella a quien se cita en calidad de llamada, exista una relación de orden legal o contractual que permita que ésta sea vinculada al proceso y sea obligada a resarcir solidariamente un posible perjuicio, o a efectuar un pago que eventualmente será impuesto al llamado en garantía en la sentencia que decida el proceso.

En el caso concreto, se evidencia que la demanda persigue que se declaren administrativamente responsables a la **CONCESIONARIA VIAL DE LOS ANDES – COVIANDES S.A.S.**, el **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS** y la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI**, por los perjuicios materiales y morales causados a los demandantes con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el día 7 de noviembre de 2016 en el kilómetro 44+060 de la vía Bogotá-Villavicencio.

Para demostrar la relación contractual entre **MAPFRE S.A.**, e **INVIAS**, se aportó copia de la póliza de seguro de responsabilidad civil No. 2201214004752 certificado 2 expedida el 21 de diciembre de 2015 con una vigencia desde el 1 de enero de 2016 al 16 de abril de 2017, la cual fue constituida para *amparar los perjuicios patrimoniales (daños materiales incluyendo daño emergente y lucro cesante) y extra patrimoniales (incluidos el daño moral, daño fisiológico y daño a la vida de relación) que cause EL INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS a terceros; generados como consecuencia de la responsabilidad civil extracontractual originada dentro o fuera de sus instalaciones, en el desarrollo de sus actividades o en lo relacionado con ella, lo mismo que sus empleados y funcionarios en todo el territorio nacional.*

La póliza de responsabilidad civil extracontractual estaba vigente para la época de los hechos, dado que el accidente de tránsito que sufrieron los demandantes, acaeció el día 7 de noviembre de 2016.

En consecuencia al observarse que la solicitud de llamamiento en garantía realizada por **INVIAS** a **MAPFRE S.A.**, cumple con los requisitos señalados en el artículo 225 de la Ley 1437, el despacho aceptará dicha solicitud.

Por lo anterior, el Juzgado,

---

<sup>3</sup> Tribunal Administrativo de Cundinamarca. Providencia del 10 de julio de 2014 del Radicado No. 11001-33-35-015-2013-176-00 Magistrado Ponente: Doctor Samuel José Ramírez Poveda.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Para todos los efectos legales pertinentes debe tenerse en cuenta que la parte demandada **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS**<sup>5</sup>, fue legalmente notificada, y que oportunamente contestó la demanda, como consta a folios 85-100.

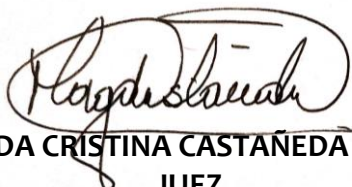
**SEGUNDO. ACEPTAR** el llamamiento en garantía que la demandada **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS** hace a **MAPFRE S.A.**

**TERCERO. NOTIFICAR** de conformidad con lo establecido en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020, a la llamada en garantía **MAPFRE S.A.**,<sup>6</sup> el expediente quedará en Secretaría del Despacho a disposición de la llamada en garantía.

**CUARTO.** De conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 225 de la Ley 1437 de 2011, las llamadas en garantía dispondrán del término de quince (15) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, para contestar el llamamiento.

**QUINTO. REQUERIR** al **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS** para que en los términos del artículo 160 de la Ley 1437 de 2011, designe apoderado que represente a la entidad dentro del presente proceso judicial y que el poder debidamente conferido sea allegado a este Despacho judicial. Lo anterior, por cuanto quien representaba a la entidad presentó renuncia a su cargo (fls.126-130).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA**  
**JUEZ**  
**(5)**

CASZ

<sup>5</sup> Correo: [njudiciales@invias.gov.co](mailto:njudiciales@invias.gov.co) y [npinzon@invias.gov.co](mailto:npinzon@invias.gov.co).

<sup>6</sup> Correo de notificaciones judiciales: [njudiciales@mapfre.com.co](mailto:njudiciales@mapfre.com.co).